

Teraz Kult LGBTQ naciska na znormalizowanie kazirodztwa



Nowojorczyk, który pragnie poślubić własne dorosłe potomstwo, [pozywa stan](#), próbując obalić prawa zabraniające kazirodczych praktyk.

Najnowszy rodzaj perwersji LGBTQ, pozew nazywa to kwestią „indywidualnej autonomii”, aby osoba poślubiła członka rodziny. Państwo, dodaje, nie powinno mieć nic do powiedzenia.

„Dzięki trwałej więzi małżeńskiej, dwie osoby, niezależnie od relacji, jakie miałyby ze sobą nawzajem, mogą znaleźć wyższy poziom ekspresji, intymności i duchowości” – argumentuje rodzic w pozwie wniesionym do Sądu Federalnego na Manhattanie w sprawie z 1 kwietnia.

Podążając za trendem „miłość to miłość” promowanym przez [kult LGBTQ](#), argumentacja pozwu koncentruje się wokół idei, że wszystko, co jest dobrowolne, powinno być legalne, nawet jeśli jest sprzeczne z wszelkimi moralnymi standardami przyzwoitości.

Chociaż potencjalne potomstwo pary może być zdeformowane lub uszkodzony mózg, powód twierdzi, że ma prawo „żyć swoją prawdą” (lub jej prawdą) bez ingerencji.

„Proponowani małżonkowie są pełnoletni” – wyjaśnia pozew w obronie. „Proponowani małżonkowie są biologicznymi rodzicami i dziećmi. Proponowani małżonkowie nie mogą się wspólnie rozmnażać”.

Czy to oznacza, że – jedna lub druga osoba jest za stara, aby mieć dzieci, czy też obie są tej samej płci, pozostaje niejasne. Niezależnie od tego, pozew identyfikuje parę jako członków flagi „PAACNP” flagi LGBTQ – PAACNP oznacza „Parent and Adult Child Non-Procreationable.” [Rodzic i dorosłe dziecko nie podlega prokreacji – tłum. redakcja]

„Pary rodzic-dorosłe-dziecko, dla których prokreacja jest praktycznie lub dosłownie niemożliwa, mogą aspirować do transcendentnych celów małżeństwa i szukać spełnienia w jego najwyższym znaczeniu”, argumentuje dalej pozew.

W typowej formie dla LGBTQ, pozew jest prześladowaniem pary za to, że nie ma takich samych „praw” jak normalne pary. Twierdzi, że niedopuszczenie dwóch członków rodziny do małżeństwa „zmniejszy ich człowieczeństwo”.

Czy jest jakiś limit perwersji LGBTQ?

Jak się okazuje, ta próba dodania kazirodztwa do „tęczowej” flagi LGBTQ jest częścią programu od lat. Pisarz *LifeSiteNews*, Michael L. Brown, dokumentuje to od lat.

W 2012 roku media forsowały pojęcie „genetycznego pociągu seksualnego” lub GSA. Dwa lata później sędzia z Australii uznał tę koncepcję za słuszną. Rok później pewien homoseksualny polityk w Irlandii publicznie opowiedział się za zalegalizowaniem kazirodztwa.

Już w 2007 roku *The New York Times* naciskał na zalegalizowanie kazirodztwa, wrzucając je do tej samej kategorii, co małżeństwa osób tej samej płci. Chociaż cały naród daleki jest od zgodzenia się z tym poglądem, to jednak kreacjoniści nowej kultury desperacko próbują.

„A więc znowu, smutno i tragicznie, to wszystko nie jest niczym nowym” – ubolewa Brown. „Śliskie zbocze jest bardzo realne”.

Brown dodaje, że gdyby samo małżeństwo można było tak radykalnie przededefiniować, aby usunąć wymóg jednego mężczyzny i jednej kobiety, to nie ma ograniczeń co do liczby konfiguracji małżeńskich, które mogłyby ostatecznie stać się normą.

O dziwo, Brown był jednym z zaledwie pięciu uczestników pisemnej debaty, która została wstrzymana w 2014 roku, która popierała nielegalność kazirodztwa dorosłych. Dwóch uczestników stwierdziło, że nie popierają idei kazirodztwa dorosłych za zgodą, ale argumentowali, że rząd nie ma prawa ingerować.

Dwie pozostałe jednak działały zgodnie z zasadą „miłość to miłość”, która jest obecnie szeroko rozpowszechniona w społeczności LGBTQ, która nie dopuszcza żadnych ograniczeń dla rozwiązłości seksualnej i perwersji.

„Jaki rodzaj przerażającego wychowania powoduje, że ktoś chce poślubić własnego rodzica?” – zapytał jeden z komentatorów w *LifeSiteNews*.

„Byłoby fantastycznie, gdyby była to tylko farsa, pokazująca, jak absurdalne stały się rzeczy. Ale w dzisiejszych czasach nie pokładam takiej nadziei”.

Artykuł przetłumaczono z [gender.news](https://www.gender.news/)

Gubernator stanu Kalifornia podpisał kontrowersyjną

ustawę, która zmniejsza karę za sodomie z nieletnimi



Kiedy myślałeś, że sytuacja w Kalifornii nie może się pogorszyć, gubernator Gavin Newsom podpisał teraz nową, kontrowersyjną ustawę, dzięki której [dorośli, którzy uprawiają sodomie z nieletnimi, nie będą automatycznie umieszczani w stanowym rejestrze przestępców seksualnych](#).

Ustawa, która została przyjęta przez stanową legislaturę kontrolowaną przez Demokratów, daje sędziom swobodę w rejestrowaniu przestępców seksualnych w sprawach dotyczących seksu oralnego lub analnego między dzieckiem w wieku od 14 do 17 lat a osobą dorosłą, która jest nie więcej niż 10 lat starsza od dziecka.

Zgodnie z obowiązującym prawem stanowym, osoby dorosłe są automatycznie dodawane do rejestru przestępców seksualnych za kontakty seksualne tych dwóch typów z nieletnimi. Zgromadzenie Stanowe Kalifornii zagłosowało 41-18.

Zwolennicy ustawy twierdzą, że jej głównym celem jest zaprzestanie dyskryminacji dorosłych 'sodomitów i zboczeńców' uprawiających seks analny i oralny z nieletnimi, którzy, jak twierdzą, wyrazili zgodę na tę czynność. Ustawę wprowadził stanowy senator Scott Wiener, demokrat, który powiedział, że prawo powstrzyma „jawną dyskryminację młodych osób LGBT zaangażowanych w dobrowolną działalność”.

Uważa, że [obecne prawo dyskryminuje 'sodomitów i zboczeńców'](#), ponieważ stanowi, że sędziowie mogą decydować,

czy dorośli, którzy angażują się w tradycyjne stosunki z nieletnimi, mają zostać zarejestrowani jako przestępcy seksualni. Dotyczy to tylko dobrowolnego stosunku pochwowego między osobą w wieku od 14 do 17 lat a osobą, która nie była starsza o więcej niż 10 lat od drugiej osoby. Ale ponieważ 'sodomici' nie angażują się w tego typu stosunki, uważa, że są oni w jakiś sposób celem tego prawa, które nazywają „przerażającą homofobią”, która „rujnuje ludzkie życie”.

Przepis spotkał się z dużym sprzeciwem ze strony tych, którzy chcą chronić dzieci przed oprawcami

Nie wszyscy zgadzają się z Wiener'em, a nawet członkowie jego własnej partii wypowiadali się przeciwko niemu. Democratic Assemblywoman Lorena Gonzalez powiedziała podczas [debaty legislacyjnej](#): „Nie mogę, jako matka, zrozumieć, jak seks między 24-latką a 14-latką może być kiedykolwiek obopólny, jakim cudem to nie jest przestępstwo podlegające rejestracji. Nigdy nie powinniśmy rezygnować z idei, że dzieci nie powinny w żaden sposób podlegać oprawcy”.

Dodała: „Rzucam wyzwanie każdemu: daj mi sytuację, w której 24-latek uprawiał seks z 14-latką, jakiegokolwiek rodzaju seksu, i nie jest to rozbój”.

Burmistrz San Diego, Kevin Faulconer, powiedział, że wszystkie akty seksualne powinny podlegać tym zasadom, tweetując: „Dorosły, który popełnia JAKIKOLWIEK akt seksualny z nieletnim o 10 lat młodszym, musi zostać zarejestrowany jako przestępca seksualny. Prawo musi zostać zmienione”.

Newsom od dawna jest obrońcą praw 'sodomitów i zboczeńców'. Jako burmistrz San Francisco polecił miastu rozpocząć wydawanie aktów małżeństwa parom tej samej płci zaledwie na miesiąc po jego kadencji.

Tymczasem senator, który zaproponował tę ustawę, to ten sam, który w 2017 roku trafił na pierwsze strony gazet za inną kontrowersyjną ustawę, która obniżyła wartość świadomego

przenoszenia wirusa HIV [ze zbrodni na wykroczenie](#), pomimo faktu, że choroba jest wyrokiem śmierci. Wiener, który jest 'homosiem', również zaproponował ustawę, która umożliwiłaby nielegalnym imigrantom ubieganie się o miejsca w Partii Demokratycznej.

Choć te pomysły były złe, ta ustawa mogła być jak dotąd najbardziej niebezpieczna. Pedofil to pedofil i nie powinno mieć znaczenia, jaki rodzaj płci był w to zamieszany. Prawo powinno chronić dzieci, a nie [dorosłych, którzy polują na nieletnich](#) .

Źródła:

[Breitbart.com](#)

[LATimes.com](#)

[NationalFile.com](#)