Dlaczego nie wierzę, że kiedykolwiek istniał wirus Covid?

Stałem się coraz bardziej sfrustrowany sposobem, w jaki debata jest kontrolowana wokół tematu pochodzenia rzekomego nowego wirusa SARS-CoV-2 i zacząłem nie wierzyć, że kiedykolwiek był on w obiegu, powodując choroby i śmierć na masową skalę. Co niepokojące, prawie nikt nie rozważa takiej możliwości, pomimo faktu, że biologia molekularna jest najłatwiejszą dyscypliną, w której można oszukiwać. Dzieje się tak dlatego, że naprawdę nie da się tego zrobić bez komputerów, a sekwencjonowanie wymaga złożonych algorytmów i, co ważne, założeń. Zmieniając algorytmy i założenia, można znacznie zmienić wnioski.

Rodzi to pytanie, dlaczego tak duży nacisk kładzie się na burzę medialną wokół Fauciego, Wuhan i możliwej ucieczki z laboratorium. W końcu „sprawcy" mają znaczną kontrolę nad mediami. Obecnie nie ma niezależnego dziennikarstwa. Nie jest tak, że muszą zawstydzać establishment. Zwracam się do czytelników, że zdecydowali się to zrobić.

Kogo więc mam na myśli mówiąc „oni" i „sprawcy"? Istnieje wielu kandydatów rywalizujących o to stanowisko, wraz z ich wspólnikami z firm farmaceutycznych, z których kilku zostało wymienionych w doskonałej pięcioczęściowej serii Pauli Jardine dla TCW, Anatomia złowieszczego projektu Covid. Wysoko na liście znajduje się „umożliwiające" Światowe Forum Ekonomiczne i ich wielu politycznych akolitów, w tym Justin Trudeau i Jacinda Ardern.

Ale to nie odpowiada na pytanie, dlaczego koncentrują się na genezie wirusa. Moim zdaniem robią wszystko, co w ich mocy, aby upewnić się, że postrzegają Państwo to wydarzenie dokładnie tak, jak chcą. W szczególności, że istniał nowy

wirus.

Nie jestem osamotniony w przekonaniu, że na początku „pandemii” sam w to wierzyłem, ale z biegiem czasu widziałem wystarczające dowody, aby mocno wątpić w ten pomysł. Dodatkowo, gdy rozważam to jako część globalnego zamachu stanu, postawiłem się w sytuacji najwyższych rangą, ukrytych sprawców. W pytaniach i odpowiedziach dowiedzieliby się, że nie można dokładnie przewidzieć efektu uwolnionego nowego patogenu. Może się szybko wypalić. Albo może okazać się o wiele bardziej śmiercionośny, niż się spodziewali, niszcząc zaawansowane cywilizacje. Ci decydenci doszliby do wniosku, że to naturalne ryzyko jest dla nich nie do zniesienia. Pragną oni całkowitej kontroli, a szeroki zakres możliwych skutków celowego uwolnienia broni jądrowej przemawia przeciwko takiemu planowi działania: „Nie, nie zrobimy tego. Proszę wrócić z planem o znacznie zmniejszonej niepewności co do wyników”.

Alternatywą, której moim zdaniem użyli, jest dodanie jeszcze jednego kłamstwa do wysokiego stosu kłamstw, które otaczały całą tę sprawę. Kłamstwo to polega na tym, że kiedykolwiek w obiegu był nowy wirus oddechowy, który, co najważniejsze, spowodował masowe choroby i zgony. W rzeczywistości tak nie było.

Zamiast tego powiedziano nam, że istnieje ten przerażający, nowy patogen i podkręcono wywołujący stres strach porno do 11 i utrzymywano go tam. Pasuje to do oszukiwania na temat sekwencji genetycznych, protokołów testów PCR (sondy, startery, warunki amplifikacji i wyżarzania, cykle), ignorowania zanieczyszczających materiałów genetycznych pochodzących nie tylko od ludzi i rzekomych źródeł wirusów, ale także ze źródeł bakteryjnych i grzybiczych. Dlaczego na przykład musieli włożyć pałeczki do pobierania próbek bezpośrednio do naszych zatok? Czy miało to na celu zmaksymalizowanie sekwencji genetycznych innych niż ludzkie?

Proszę zwrócić uwagę na miękkie dowody na to, że nasi

przywódcy polityczni i kulturowi, w tym nieżyjąca już królowa, chętnie spotykali się i witali ze sobą bez testowania, maskowania czy dystansu społecznego. Nie bali się. W powyższym scenariuszu kilka osób wiedziałoby, że w ich otoczeniu nie ma nowego zagrożenia. Gdyby naprawdę istniał śmiertelny patogen prześladujący ziemię, nie wierzę, że mieliby odwagę lub potrzebę nonszalanckiego działania i ryzykowania narażenia na wirusa.

Najbardziej przekonujące są dla mnie dane dotyczące śmiertelności z jakiejkolwiek przyczyny (ACM) w USA według stanu, płci, wieku i daty wystąpienia, przeanalizowane przez Denisa Rancourta i współpracowników. Wzorzec zwiększonej ACM jest niespójny z obecnością nowego wirusa oddechowego jako głównej przyczyny.

Jeśli mam rację, że nie było nowego wirusa, to genialnym posunięciem było udawanie, że był! Teraz chcą, aby zastanowił się Pan tylko nad tym, w jaki sposób ten „zabójczy wirus" dostał się do populacji ludzkiej. Czy było to naturalne pojawienie się (wie pan, dziki nietoperz ugryzł pangolina, a ten został sprzedany na mokrym targu w Wuhan), czy też został hubrystycznie stworzony przez chińskiego badacza, któremu po drodze pomógł badacz z University of North Carolina finansowany przez Fauci'ego, wspólnie omijając prezydencką pauzę w takich pracach? Następnie pojawia się pytanie, czy pojawienie się wirusa w społeczeństwie było spowodowane nieostrożnością i wyciekiem z laboratorium, czy też ktoś celowo go rozprzestrzenił?

Muszę również zaznaczyć, że sprawcy mają hermetyczną kontrolę nad środkami masowego przekazu za pośrednictwem Big Tech i rządowego uścisku udokumentowanego częściowo tutaj, tutaj i tutaj. Dlatego tak łatwo jest im cenzurować ludzi takich jak ja. Jeśli historia pojawia się w wielu sieciach telewizyjnych, to dlatego, że albo się z nią zgadzają, albo została aktywnie podłożona. Nie będzie prawdziwa. Oni nigdy nie mówią prawdy. Nie sądzę, aby mówili prawdę od początku tego zamachu stanu, a

prawdopodobnie znacznie wcześniej. Większość tak zwanych dziennikarzy straciła z oczu to, czym kiedykolwiek była prawda.

Uważam, że sprawcy (którymi mogą być Gates, Fauci, Farrar, Vallance, CEPI, EcoHealth Alliance, DARPA i wielu innych) zasiali kontrowersje dotyczące pochodzenia SARS-CoV-2, ponieważ niewielkie zakłopotanie establishmentu było niewielką ceną za przekonanie większości z nas, że z pewnością musi istnieć nowy wirus, podczas gdy tak nie jest. (I do tej pory uchodziło im to na sucho).

Mam kolegów, którzy nie wierzą, że to, co nam powiedziano (tj. że wirus został skonstruowany eksperymentalnie) jest nawet możliwe technologicznie. Nie mam doświadczenia, by ocenić ten pomysł. Ale reszta łączy się dla mnie w sposób, w jaki nie robi tego żadne inne wyjaśnienie.

W tym miejscu były dyrektor przemysłu farmaceutycznego Sasha Latypova, rozmawiając z Robertem F. Kennedym Jr. w swoim podcaście z zeszłego czwartku, 16 marca, opisuje obszerne dowody kontraktów i relacji, które istniały przed erą Covid. W lutym 2020 roku podpisano kontrakty na miliardy dolarów. Nie tylko wymagana produkcja nigdy by się nie wydarzyła (od samego początku podpisanie tak dużego zobowiązania jest absurdalne), ale nie można tego zrobić. Oszacowała, że potrzeba około kilograma DNA. Na naszej planecie nie ma takiej ilości leczniczego DNA. Dzieje się tak dlatego, że jest to trudne do zrobienia, bardzo drogie, w pełni spersonalizowane i trudne do przechowywania przez długi czas. Ponadto, ilości jakiejkolwiek konkretnej sekwencji DNA wymaganej i przechowywanej przez komercyjnych dostawców wynosiłyby miligramy, a może nawet gramy. Tak więc zawsze było całkowicie niewykonalne, niezależnie od tego, ile pieniędzy zostało rzuconych na problem, aby osiągnąć to, co twierdzą, że zrobili w krótkim czasie.

W związku z tym fakty nie potwierdzają żadnego innego wniosku

niż ten, że jest to ogromne przestępstwo, szeroko zaplanowane. Samo w sobie wyklucza to naturalne pojawienie się patogenu, chyba że zadziałała boska opatrzność. Logicznie rzecz biorąc, pozostaje nam przeciek lub, jak twierdzę, kłamstwo plus PsyOp. To pierwsze może być możliwe lub nie, ale nie można argumentować, że coś takiego można zrobić i prawdopodobnie przebiegnie gładko, z prawdziwym patogenem. Prawie każdy wynik, z wyjątkiem tego, który prawdopodobnie jest pożądany, jest prawdopodobny, jeśli patogen zostanie uwolniony. Nie mogę dojść do innego wniosku niż ten, że jest to fałszywe.

Kończąc, nie twierdzę, że ludzie nie byli chorzy lub że nie umierali w ogromnych ilościach. Spieram się tylko o przyczyny chorób i zgonów. Ludzie zachorowali, a niektórzy zginęli z powodu wszystkich wcześniej istniejących przyczyn, wzmocnionych strachem, powodujących osłabienie odporności, a następnie szereg buntowniczych działań. Proszę zwrócić uwagę nawet na oficjalne nakładanie się oznak i objawów „Covid-19” i istniejących chorób. Warto zauważyć, że w 2020 r. ograniczyli oni recepty na antybiotyki w USA o 50 procent. Zapewnili, że duża liczba słabych osób starszych była wentylowana mechanicznie, co jest procedurą, która u takich osób jest prawie przeciwwskazana. Niektórym podawano remdesivir, który jest trucizną dla nerek. W domach opieki podawano im midazolam i morfinę, leki hamujące oddychanie, które w połączeniu są przeciwwskazane u pacjentów z trudnościami w oddychaniu. Jeśli są stosowane, wymagane jest ścisłe monitorowanie, najczęściej zautomatyzowane systemy alarmowe podłączone do istotnego monitorowania sercowo-oddechowego, w tym monitorowanie gazów krwi z opuszka palca. Tak się nie stało w domach opieki.

Uważam, że głównym powodem kłamstw na temat nowego wirusa jest pragnienie całkowitej przewidywalności i kontroli, z jasno wyartykułowanym zamiarem przekształcenia społeczeństwa; począwszy od demontażu systemu finansowego poprzez blokady i urlopy, podczas gdy bezpośrednim praktycznym celem blokady było zapewnienie causus belli do wstrzyknięcia jak największej

liczbie osób materiałów zaprojektowanych nie w celu wywołania odporności, ale żądania powtórnego zaszczepienia, spowodowania obrażeń i śmierci oraz kontrolowania swobody przemieszczania się. Jestem pewien, że są całkiem zadowoleni z wbicia co najmniej jednej igły w 6 000 000 000 osób.

Proszę zauważyć, że choć szacuje się, że trujące „szczepionki" zabiły już 10-15 milionów ludzi, to są to pierwsze z wielu zastrzyków mRNA, które mają nadejść. Wszystko wskazuje na to, że przewidziano sposoby zmuszenia Państwa do przyjęcia kolejnych dziesięciu dawek, ponieważ tyle właśnie zgodził się zakupić Państwa rząd. Na zakup czego? Cóż, już teraz mówi się o tym, że wszystkie istniejące szczepionki mają zostać przeformatowane na typy mRNA. Jeśli tak się stanie, nie sądzę, aby ktokolwiek, komu wstrzyknięto jeszcze dziesięć razy, uniknął śmierci lub poważnych, ograniczających życie chorób. Nakłanianie organizmu do wytwarzania nieswoistych białek aksjomatycznie wywoła atak autoimmunologiczny ze strony własnego organizmu. Pana choroba będzie związana z tym, gdzie trafi wstrzyknięta dawka i oczywiście z konsystencją wstrzykniętego produktu. Jak dotąd były one strasznie nieregularne. Nie jest pewne, czy kiedykolwiek mogłyby zostać wyprodukowane i wprowadzone na rynek, gdyby podlegały zwykłym wymogom jakościowym i nie otrzymały zezwoleń na „stosowanie w nagłych wypadkach". Oczywiście, jak teraz wiemy, organy regulacyjne odegrały ważną rolę poza kłamstwem dla amerykańskiego wojska, organizacji, która złożyła pierwotne zamówienia na „szczepionki" i ustaliła wszystkie warunki umowne dla firm takich jak Moderna i Pfizer.

W systemie bankowym kury wracają teraz do domu.

Jak zawsze powtarzam, nie mogę wiedzieć zbyt wiele na pewno. Nie mam kopii scenariusza tej największej zbrodni w historii. Ale czymkolwiek jest Covid, nie wierzę, że to, co nazywano grypą, zniknęło wygodnie na początku 2020 roku. To kolejne kłamstwo. To jest to, co robią. To wszystko, co robią.

Tym, którzy przeczuwają, że nie wszystko jest w porządku, ale nie chcą dokonać psychologicznego skoku do diabolicznego świata, w którym moim zdaniem obecnie żyjemy, zwracam uwagę na asymetrię ryzyka. Jeśli będą Państwo podążać za oficjalną narracją, a ja będę miał rację, Państwo i Państwa dzieci stracicie wszystkie swoje wolności i prawdopodobnie życie. Jeśli uwierzy Pan w to, co mówię, a ja się mylę, zostanie Pan wyśmiany. Te opcje nie są ani trochę zrównoważone. Racjonalny aktor powinien przestać wierzyć w to, co nam się mówi. To nie jest bezpieczna pozycja, trzymanie rady i głowy w dół. To najbardziej niebezpieczna rzecz, jaką można zrobić.

Dr Mike Yeadon